



**JOURNAL OF ADVANCED
SCIENTIFIC RESEARCH**

ISSN: 0976-9595

Editorial Team

Editorial Board Members

Dr. Hazim Jabbar Shah Ali

Country: University of Baghdad , Abu-Ghraib , Iraq.

Specialization: Avian Physiology and Reproduction.

Dr. Khalid Nabih Zaki Rashed

Country: Dokki, Egypt.

Specialization: Pharmaceutical and Drug Industries.

Dr. Manzoor Khan Afridi

Country: Islamabad, Pakistan.

Specialization: Politics and International Relations.

Seyyed Mahdi Javazadeh

Country: Mashhad Iran.

Specialization: Agricultural Sciences.

Dr. Turapova Nargiza Ahmedovna

Country: Uzbekistan, Tashkent State University of Oriental Studies

Specialization: Art and Humanities, Education

Dr. Muataz A. Majeed

Country: INDIA

Specialization: Atomic Physics.

Dr Zakaria Fouad Fawzy Hassan

Country: Egypt

Specialization: Agriculture and Biological

Dr. Subha Ganguly

Country: India

Specialization: Microbiology and Veterinary Sciences.

Dr. KANDURI VENKATA LAKSHMI NARASIMHACHARYULU

Country: India.

Specialization: Mathematics.

Dr. Mohammad Ebrahim

Country: Iran

Specialization: Structural Engineering

Dr. Malihe Moeini

Country: IRAN

Specialization: Oral and Maxillofacial Radiology

Dr. I. Anand shaker

Country: India.

Specialization: Clinical Biochemistry

Dr. Magdy Shayboub

Country: Taif University, Egypt

Specialization: Artificial Intelligence

Kozikhodjayev Jumakhodja Hamdamkhodjayevich

Country: Uzbekistan

Senior Lecturer, Namangan State University

Dr. Ramachandran Guruprasad

Country: National Aerospace Laboratories, Bangalore, India.

Specialization: Library and Information Science.

Dr. Alaa Kareem Niamah

Country: Iraq.

Specialization: Biotechnology and Microbiology.

Dr. Abdul Aziz

Country: Pakistan

Specialization: General Pharmacology and Applied Pharmacology.

Dr. Khalmurzaeva Nadira - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Japanese Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Mirzakhmedova Hulkar - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Iranian-Afghan Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Dilip Kumar Behara

Country: India

Specialization: Chemical Engineering, Nanotechnology, Material Science and Solar Energy.

Dr. Neda Nozari

Country: Iran

Specialization: Obesity, Gastrointestinal Diseases.

Bazarov Furkhat Odilovich

Country: Uzbekistan

Tashkent institute of finance

Shavkatjon Joraboyev Tursunqulovich

Country: Uzbekistan

Namangan State University

C/O Advanced Scientific Research,

8/21 Thamotharan Street,

Arisipalayam, Salem

ABOUT ONE ALGORITHM FOR SOLVING THE INVERSE DYNAMIC PROBLEM OF POROELASTICITY FOR LAYERED MEDIUM

L.Kh.Khuzhaev¹, Sh.A. Abdimurodova²

TATU Karshi branch, Karshi, Uzbekistan
1 Karshi State University, Karshi, Uzbekistan.

Abstract. An inverse dynamic problem of poroelasticity of a piecewise-smooth shear coefficient is considered using additional information on oscillations of free surface points. It is believed that Goupill's hypothesis about the equal propagation time of perturbations through the layers of a liquid-saturated porous medium has been fulfilled. Recursive formulas for recovering the unknown shift coefficient are obtained.

Keywords: poroelasticity, direct problem, inverse dynamic problem, layered medium, Goupill's hypotheses, Fourier images, complex plane.

ОБ ОДНОЙ АЛГОРИТМ РЕШЕНИЙ ОБРАТНОЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ ПОРОУПРУГОСТИ ДЛЯ СЛОИСТОЙ СРЕДЫ

Л.Х.Хужаев¹, Ш.А. Абдимуродова²

ТАТУ Каршинский филиал, г. Карши, Узбекистон

¹ Каршинский государственный университет, г.Карши, Узбекистан.

e-mail: zoyiry@mail.ru

Аннотация. Рассматривается обратная динамическая задача пороупругости кусочно-гладкого коэффициента сдвига по дополнительной информации колебаний точек свободной поверхности. Считается, что выполнена гипотезы Гупилла о равном времени распространении возмущений по слоям насыщенной жидкостью пористой среды. Получены рекуррентные формулы для восстановления неизвестного коэффициента сдвига.

Ключевые слова: пороупругости, прямая задача, обратная динамическая задача, слоистой среды, гипотезы Гупилла, образы Фурье, комплексной плоскости.

Введения

Математическое моделирование волновых полей стало неотъемлемой частью современных обрабатывающих геофизических комплексов в нефти и газодобыче. Еще большее значение оно имеет на этапах интерпретации сейсмических данных. Его активно используют при идентификации и увязывании горизонтов, при сопоставлении результатов обработки с данными акустического каротажа и т.п. На нем основан метод псевдоакустического каротажа, представляющий собой одну из попыток решения обратной динамической задачи для реальных данных.

В основе существующих и активно используемых в практике методов математического моделирования, как правило, лежит уравнение с частными производными. Задачи о распространении волн различной природы в плоских слоисто-- неоднородных средах возникают во многих физических исследованиях. Наряду с прямыми задачами могут быть поставлены обратные, заключающиеся в определении характеристик слоисто-неоднородных сред. Обратным задачам для гиперболических уравнений ввиду их широкого прикладного значения посвящена обширная литература (см., например, [1-4]). Среди этих задач большое практическое значение имеют обратные задачи электроразведки [5], магнитотеллурического зондирования [6], задачи интерпретации данных о дисперсии поверхностных сейсмических волн [7], [8], обратные динамические задачи сейсмологии [9], [10], а также задачи синтеза слоистых покрытий [11].

В [12] получил рекуррентные формулы для определения кусочно-постоянного коэффициента волнового уравнения в рамках гипотезы Гупилла о равном времени τ распространения возмущения по плоскопараллельным слоям. В качестве дополнительной информации рассматривалось значение решения начально-краевой задачи (или его производной по времени) на свободной поверхности $x=0$.

Наиболее близкой к предложенной является идея послойного определения коэффициента волнового уравнения путем последовательного анализа в точке $x=0$ отраженного сигнала в моменты времени $2n\tau$. Измеренный в этот момент времени сигнал должен содержать информацию о первых $n+1$ слоях и при известных значениях коэффициента в первых n слоях позволяет определить искомую величину в $n+1$ -м слое (см., например, [1, 13, 14]). Отметим также работы [15-19].

В данной работе нас будет интересовать задача, связанная с распространением волн в изотропной слоистой пористой среде, опирающейся на однородное полупространство. Будем рассматривать плоскопараллельные слои. Рассматривается одномерная обратная динамическая задача пороупругости в диссипативном приближении для слоистых сред.

Постановка задачи

Рассмотрим процесс распространения колебаний в неоднородном по переменной x полупространстве, описываемый системой уравнением [20-24]

$$\rho_s(x) \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\mu(x) \frac{\partial u}{\partial x} \right) - \rho_l(x) b(x) \left(\frac{\partial u}{\partial t} - \frac{\partial v}{\partial t} \right), \quad x > 0, t > 0 \quad (1)$$

$$\frac{\partial v}{\partial t} = b(x)(u - v), \quad x > 0, \quad t > 0 \quad (2)$$

при следующих нулевых начальных условиях:

$$u|_{t=0} = 0, \quad u_t|_{t=0} = 0, \quad v|_{t=0} = 0, \quad x > 0 \quad (3)$$

и граничном условии

$$u_x|_{x=0} = H(t), \quad t > 0 \quad (4)$$

В формулах (1) и (2) функция $\mu(x)$ кусочно-постоянна и может иметь разрывы в точках $a_1 < a_2 < \dots < a_k$, функции $\rho_l(x)$, $\rho_s(x)$, $b(x)$, т.е. полагая $a_0 = 0$, можно записать равенство

$$\mu(x) = \begin{cases} \mu_m & \text{для } x \in (a_{m-1}, a_m), m = 1, \dots, k \\ \mu_{k+1} & \text{для } x > a_k \end{cases}, \quad (5)$$

$$\rho_l(x) = \begin{cases} \rho_{lm} & \text{для } x \in (a_{m-1}, a_m), m = 1, \dots, k \\ \rho_{lk+1} & \text{для } x > a_k \end{cases}, \quad (6)$$

$$\rho_s(x) = \begin{cases} \rho_{sm} & \text{для } x \in (a_{m-1}, a_m), m = 1, \dots, k \\ \rho_{sk+1} & \text{для } x > a_k \end{cases}, \quad (7)$$

$$b(x) = \begin{cases} b_m & \text{для } x \in (a_{m-1}, a_m), m = 1, \dots, k \\ b_{k+1} & \text{для } x > a_k \end{cases}, \quad (8)$$

где $b_m, \mu_m, \rho_{lm}, \rho_{sm} = const$.

В точках разрыва a_m коэффициента $\mu(x)$ к условиям (3), (4) добавим условия сопряжения

$$[u]_{x=a_m} = [\mu(x)u_x]_{x=a_m} = 0, \quad m = 1, \dots, k \quad (9)$$

Задачу определения функции $u(x, t)$ и $v(x, t)$ удовлетворяющей равенствам (1)-(4), (9) при заданной функции $b(x)$, $\mu(x)$, $\rho_l(x)$, $\rho_s(x)$ вида (5)-(8), принято называть *прямой задачей*.

Основной предмет исследования настоящей работы составляет

Обратная задача A_μ^1 . Определить коэффициент $\mu(x)$ уравнения (1), т.е. найти набор из $2k + 1$ чисел $\{\mu_1, \dots, \mu_{k+1}; a_1, \dots, a_k\}$, если относительно решения задачи (1)-(4), (9) известна информация

$$\Phi(\omega) = - \int_{-\infty}^{\infty} u_t(0, t) e^{-i\omega t} dt, \quad \omega \in \Omega, \quad (10)$$

причем Ω – отделенный от нуля конечный интервал и функции $b(x)$, $\rho_l(x)$, $\rho_s(x)$ заданы. Далее будем для простоты считать, что функции $b(x)$, $\rho_l(x)$, $\rho_s(x)$ заданными постоянными.

Все дальнейшие построения будем проводить в предположении, что

$$\tau = \frac{a_1 - a_0}{c_1} = \frac{a_2 - a_1}{c_2} = \dots = \frac{a_k - a_{k-1}}{c_k} \quad (11)$$

и величина τ задана, $c_k = \sqrt{\mu_k / \rho_{sk}}$. Как отмечалось выше, в ряде случаев предположение (11) эквивалентно гипотезе Гупилла. Будем считать, что $|\Omega| > \pi / \tau$.

Отметим, что наличие k равенств (11) обратной позволяет говорить о восстановлении в рамках решения обратной задачи 1 лишь $k+1$ констант. Будем считать, что это $\{c_1, \dots, c_{k+1}\}$.

Известно (см., например, [1, 4]), что прямая задача (1)-(4), (9) в случае слоистой среды связана следующей задачей для уравнения Гельмгольца с параметром:

$$U_{xx} + \omega^2 B^{\beta}(x, \omega)U = 0, \quad (12)$$

$$U_x(0, \omega) = h(\omega), \quad U_x - iB^{\beta}\omega U \rightarrow 0 \text{ при } x \rightarrow \infty, \quad (13)$$

$$[U]_{x=a_m} = [\mu U_x]_{x=a_m} = 0, \quad m = 1, \dots, k. \quad (14)$$

Здесь $U(x, \omega)$, $h(\omega)$ – образы Фурье соответственно функций u и H :

$$U(x, \omega) = \int_{-\infty}^{\infty} u(x, t)e^{-i\omega t} dt, \quad h(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} H(t)e^{-i\omega t} dt,$$

$$B^{\beta}(x, \omega) = \frac{\sqrt{(1 + \rho_l(x) / \rho_s(x))b(x) - i\omega}}{c(x)\sqrt{b(x) - i\omega}}.$$

Дополнительная информация (10) для обратной задачи A_{μ}^1 определения коэффициента $\mu(x)$ будет соответствовать равенству

$$\Phi(\omega) = i\omega U(0, \omega), \quad \omega \in \Omega \quad (15)$$

Таким образом, решение обратной задачи A_{μ}^1 связано с решением следующей задачи.

Обратная задача A_{μ}^2 . Определить коэффициент $\mu(x)$ вида (5)-(8) уравнения (12), если относительно решения задачи (12)-(14) известна информация (15).

Следуя [12] введем следующее

Определение. Обратную задачу A_{μ}^2 об определении функции $\mu(x)$ вида (5) по дополнительной информации (10) в рамках гипотезы (11) назовем *k-слойной*.

Если это не оговорено особо, всюду в дальнейшем будем рассматривать *k-слойную* задачу.

Воспользуемся явными формулами для общего решения уравнения (12) на участках постоянства функции $\mu(x)$ (a_{m-1}, a_m):

$$U(x, \omega) = A_1^m(\omega)e^{iB_m^{\beta}\omega x} + A_2^m(\omega)e^{-iB_m^{\beta}\omega x}. \quad (16)$$

Краевое условие (13) при $x \rightarrow \infty$ означает, что из бесконечности нет приходящих волн, т.е. $A_2^{k+1} = 0$. Для полупространства $x > a_k$ выполнено равенство

$$U(x, \omega) = Ae^{iB_{k+1}^{\beta}\omega x}, \quad (17)$$

где параметр $A(\omega)$ будет определен ниже.

Согласно (16) равенства (15) можно записать в виде

$$A_1^m e^{i\beta_m^0 \omega a_m} + A_2^m e^{-i\beta_m^0 \omega a_m} = A_1^{m+1} e^{i\beta_{m+1}^0 \omega a_m} + A_2^{m+1} e^{-i\beta_{m+1}^0 \omega a_m},$$

$$\mu_m \left(A_1^m e^{i\beta_m^0 \omega a_m} - A_2^m e^{-i\beta_m^0 \omega a_m} \right) = \mu_{m+1} \left(A_1^{m+1} e^{i\beta_{m+1}^0 \omega a_m} - A_2^{m+1} e^{-i\beta_{m+1}^0 \omega a_m} \right).$$

Отсюда, используя обозначения

$$B_j^m = A_j^m e^{(-1)^{j-1} i \omega \beta_m^0 a_m}, \quad (18)$$

Легко получить, что в силу (7) справедливы равенства

$$B_1^m + B_2^m = B_1^{m+1} e^{-i \omega \beta^0 t} + B_2^{m+1} e^{i \omega \beta^0 t}, \quad (19)$$

$$B_1^m - B_2^m = \frac{\mu_{m+1}}{\mu_m} \left(B_1^{m+1} e^{-i \omega \beta^0 t} - B_2^{m+1} e^{i \omega \beta^0 t} \right).$$

Здесь $\beta^0 = \sqrt{\frac{(1 + \rho_l / \rho_s) b - i \omega}{b - i \omega}}$.

Система (19) в обозначениях

$$\lambda_m^\pm = 1 \pm \frac{\mu_{m+1}}{\mu_m} \quad (20)$$

эквивалентна равенствам

$$B_1^m = \frac{1}{2} \left(\lambda_m^+ B_1^{m+1} e^{-i \omega \beta^0 t} + \lambda_m^- B_2^{m+1} e^{i \omega \beta^0 t} \right),$$

$$B_2^m = \frac{1}{2} \left(\lambda_m^- B_1^{m+1} e^{-i \omega \beta^0 t} + \lambda_m^+ B_2^{m+1} e^{i \omega \beta^0 t} \right), \quad m = 1, \dots, k-1. \quad (21)$$

Для вычисления величин B_j^k используем равенства (13) в точке $x = a_k$, представление (17) и формулы (11), (16), (20). Полагая $\alpha = e^{i \omega \beta_k^0 a_k}$, получим

$$B_1^k = \frac{1}{2} A \alpha \lambda_k^+, \quad B_2^k = \frac{1}{2} A \alpha \lambda_k^-. \quad (22)$$

Функцию $A(\omega)$ определим из краевого условия (13) при $x = 0$, которое согласно (11), (16), (18) имеет вид

$$i \omega \beta_1^0 (A_1^1 - A_2^1) = i \omega \beta_1^0 \left(B_1^1 e^{-i \omega \beta^0 t} - B_2^1 e^{i \omega \beta^0 t} \right) = h(\omega). \quad (23)$$

Используя формулы (21), (22), можно сделать вывод о том, что

$$B_j^1 = \frac{A \alpha}{2^k} P_j^{k-1} \left(e^{i \omega \tau}, e^{-i \omega \tau} \right), \quad (24)$$

где $P_j^{k-1}(\xi, \eta)$ – однородные полиномы степени $k-1$ переменных ξ, η . Коэффициенты этих полиномов, в свою очередь, однородные полиномы степени k , состоящие из слагаемых вида $1^\pm 2^\pm \dots \lambda_k^\pm$.

Согласно (23), (24) справедлив аналог равенства из [12]

$$\frac{A \alpha}{2^k} = \frac{h(\omega)}{i \omega \beta_1^0} \left(P_1^{k-1} e^{-i \omega \beta^0 t} - P_2^{k-1} e^{i \omega \beta^0 t} \right)^{-1},$$

Но тогда для дополнительной информации (16) $\Phi(\omega) = i \omega U(0, \omega) = i \omega (A_1^1 + A_1^1)$ мы получим представление

$$\Phi(\omega) = \frac{h(\omega) P_1^{k-1} e^{-i\omega b \tau} + P_2^{k-1} e^{i\omega b \tau}}{B_1^0 P_1^{k-1} e^{-i\omega b \tau} - P_2^{k-1} e^{i\omega b \tau}}. \quad (25)$$

Наложим ограничение на функцию $h(\omega)$ (т.е. функцию $H(t)$ в терминах динамической постановки (1)-(4)). Пусть для некоторого $\omega_0 > 0$ функция $h(\omega)$ не обращается в нуль на отрезке $[\omega_0, \omega_0 + \pi / \tau] \subset \Omega$. В частности, если $H(t) = \delta(t)$ и $\Omega = R$, то $h(\omega) = 1$ и приведенное выше условие выполнено при любых ω_0, τ .

Рассмотрим следующие коэффициенты Фурье функции $\Phi(\omega) / h(\omega)$:

$$\varphi_m = \int_{\omega_0}^{\omega_0 + \pi / \tau} \Phi(\omega) h^{-1}(\omega) e^{-2i\omega m \tau} d\omega \quad (26)$$

Установим связь между числами φ_m и параметрами μ_m обратной задаче A_μ^2 .

Для вычисления интегралов (26) используем замену переменных $z = e^{2i\omega \tau}$ ($dz = 2i\tau z d\omega$), взаимно однозначно отображающую полуинтервал $[\omega_0, \omega_0 + \pi / \tau]$ и ω на единичную окружность $|z| = 1$ комплексной плоскости z (интегрирование происходит в сторону возрастания $\arg z$).

Умножая числитель и знаменатель правой части (25) на функцию $e^{ki\omega \tau} = z^{k/2}$, получим, что функция $B_1^0 \Phi(\omega) / h(\omega)$, которую в терминах переменной z мы будем обозначать через $F_k(z)$, является отношением двух полиномов степени k :

$$F_k(z) = \frac{f_0^{(k)} + f_1^{(k)} z + \dots + f_k^{(k)} z^k}{g_0^{(k)} + g_1^{(k)} z + \dots + g_k^{(k)} z^k}. \quad (27)$$

Здесь нижний индекс функции $F_k(z)$ и верхние индексы коэффициентов $f_j^{(k)}, g_j^{(k)}$ означают «слойность» задачи.

Равенства (26) в этих обозначениях принимают вид

$$\varphi_m = \frac{1}{2i\tau c_1} \int_{|z|=1} F_k(z) \frac{dz}{z^{m+1}}, \quad m = 0, \dots, k \quad (28)$$

Интегралы вида (28) в случае, когда все корни стоящего в знаменателе функции $F_k(z)$ полинома лежат вне единичного круга плоскости z , сравнительно просто вычисляются с помощью методов теории функции комплексного переменного. Все дальнейшие выкладки будем проводить в вышеупомянутом предположении, что полином $g_0^{(k)} + g_1^{(k)} z + \dots + g_k^{(k)} z^k$ не имеет корней в круге $|z| \leq 1$. Достаточным условием для справедливости этого предположения в силу известной теоремы Руше [24] является неравенства

$$|g_0^{(k)}| > \sum_{j=1}^k |g_j^{(k)}|. \quad (29)$$

Итак, считаем, что подынтегральные функции в равенствах (28) внутри ограниченной контуром интегрирования области $|z| < 1$ имеют единственную особую точку-соответственно полюс порядка $m+1$ в точке $z=0$. Это позволяет воспользоваться теоремой о вычетах [24], на основании которой

$$\varphi_m = \frac{\pi}{\tau B_1^0} \operatorname{Res}_{z=0} \frac{F_k(z)}{z^{m+1}}.$$

Поскольку, как уже отмечалось, точка $z=0$ является полюсом порядка $m+1$ для рассматриваемой функции, коэффициенты Фурье (28) можно вычислять по формулам [24]

$$\varphi_m = \frac{1}{m!} \frac{\pi}{\tau B_1^0} F_k^{(m)}(0). \quad (30)$$

Прежде чем формулировать основной результат работы, введем некоторые обозначения (см.(20)):

$$\gamma_m = \frac{\lambda_m^-}{\lambda_m^+} = -\frac{\mu_{m+1} - \mu_m}{\mu_{m+1} + \mu_m}, \quad m=1, \dots, k; \quad (31)$$

$$h_p^m = h_{m-1}^m h_{m-p-1}^{m-1} + h_p^{m-1}, \quad p=0, \dots, m-2, m=2, \dots, k$$

$$h_{m-1}^m = -\gamma_m, \quad m=2, \dots, k \quad (32)$$

$$h_0^1 = h_m^m = 0, \quad m=1, \dots, k.$$

Теорема. Пусть выполнены равенства (11), полином (27) $g_0^{(k)} + g_1^{(k)}z + \dots + g_k^{(k)}z^k$ не имеет корней в круге $|z| \leq 1$ и образ Фурье $h(\omega)$ функции $H(t)$ не обращается в нуль для $\omega \in [\omega_0, \omega_0 + \pi/\tau] \subset \Omega$. Тогда для построенной по решению задачи (12)-(14) функции $F_k(z)$ (27) справедливы формулы

$$F_k^{(m)}(0) = m! \left[2\gamma_m \prod_{p=1}^{m-1} (1 - \gamma_p^2) - \sum_{p=1}^{m-1} \frac{h_p^m}{(m-p)!} F_k^{(m-p)}(0) \right]. \quad (33)$$

Причем коэффициенты γ_m, h_p^m вычисляются согласно формулам (31), (32), $m=2, \dots, k$.

Доказательство теоремы проводится так же, как в [12].

Алгоритм решения обратной задачи A_μ^1 (обратной задачи A_μ^2)

Используем формулы (33) для построения алгоритма решения обратной задачи 2, а тем самым и обратной задачи 1.

Перед описанием алгоритма напомним условия его применимости.

1. Должны быть выполнены равенства (11), что в терминах системы уравнений Ламе означает справедливость гипотезы Гупилла об одинаковом времени прохождения волны по слоям.

2. Полином $g_0^{(k)} + g_1^{(k)}z + \dots + g_k^{(k)}z^k$ (27) не должен иметь корней в круге $z \leq 1$. Достаточным условием выполнения этого ограничения в терминах

коэффициентов μ_m исходной задачи является то, чтобы скорости в слоях отличались «не сильно».

3. Образ Фурье $h(\omega)$ данных $H(t)$ (4) не должен обращаться в нуль для содержащегося в Ω отрезка длины π / τ : $\omega \in [\omega_0, \omega_0 + \pi / \tau]$.

Например, если $H(t) = \delta(t)$ и $\Omega = R$, то это условие выполнено для всех ω_0, τ .

При всех сформулированных предположениях, решение обратной задачи $(\mu_1, \dots, \mu_{k+1})$ можно найти по следующей схеме.

1. Вычислить $k + 1$ интегралов (26): $\varphi_0, \dots, \varphi_k$.

2. Последовательно определить числа $\gamma_1, \dots, \gamma_k$:

$$\gamma_1 = \varphi_1 / 2\varphi_0, \quad (34)$$

а согласно (30), (33)

$$\gamma_m = \frac{1}{2\varphi_0} \frac{\varphi_m + \sum_{p=1}^1 h_p^m \varphi_{m-p}}{\prod_{p=1}^{m-1} (1 - \gamma_p^2)}, \quad (35)$$

где коэффициенты h_p^m вычисляются по рекуррентным формулам (32).

3. Найти решение обратной задачи:

$$\mu_1 = \pi / \tau \varphi_0, \quad (36)$$

а в соответствии с (31)

$$\mu_{m+1} = \frac{1 - \gamma_m}{1 + \gamma_m} \mu_m, \quad (37)$$

Итак, в сформулированных предположениях формулы (26), (32), (34)-(37) дают решение обратной задачи A_μ^2 . Численная реализация этих формул состоит лишь в процедуре вычисления интегралов (26) и алгебраических преобразований (34)-(37), (32).

Важным является то, что моменты (26) могут вычисляться на отделенном от нуля интервале изменения ω .

Алгоритм допускает наличие фиктивных слоев $\mu_m = \mu_{m+1}$, что расширяет возможность его применения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аки К., Ричардс П. Количественная сейсмология. М: Мир, 1983
2. Лаврентьев М.М., Романов В.Г., Шишатский С.П. Некорректные задачи математической физики и анализа. М: Наука, 1980.
3. Романов В.Г. Обратные задачи математической физики. М: Наука, 1984
4. Яхно В.Г. Обратные задачи для дифференциальных уравнений упругости. Новосибирск: Наука, 1990.
5. Тихонов А. Н. О единственности решения задачи электроразведки//Докл. АН СССР. 1949. Т. 19. № 6. С. 797-800.
6. Тихонов А. Н. О вариациях земного электромагнитного поля//Докл. АН СССР. 1952. Т. 87. № 4. С. 547-550.

7. Гласко В. Б. К вопросу о единственности решения задачи восстановления структуры земной коры по дисперсионному спектру волн Рэлея//Докл. АН СССР. 1972. Т. 206. № 6. С. 1345-1348.
8. Гласко В. Б. О единственности некоторых обратных задач сейсмологии // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1970. Т. 10. № 6. С. 1465-1480.
9. Алексеев А. С. Обратные динамические задачи сейсмологии // Некоторые методы и алгоритмы интерпретации геофиз. данных. М.: Наука, 1967. С. 9-84 .
10. Романов В. Г. Обратные задачи распространения сейсмических и электромагнитных волн //Методы решения некорректных задач и их прилож. Новосибирск: ВЦ СО АН СССР, 1982. С. 111-118.
11. Гласко В. Б., Тихонов А. Н., Тихонов А. В. О синтезе многослойных покрытий// Ж. вычисл. матем. и матем. физ. 1974. Т. 14. № 1. С. 135—144.
12. Лаврентьев М.М. Обратная задача для волнового уравнения с кусочно-постоянным коэффициентом // СМЖ, 1992, Т. 33, No. 3, с. 101-111.
13. Баев А.В. О решении обратной краевой задачи для волнового уравнения с разрывным коэффициентом // Журн. вычисл. математики и мат. Физики. 1988.Т.28, № 11. С. 1619-1633
14. Гервер М.Л. Обратная задача для волнового уравнения с неизвестным источником колебаний. М: Наука,1974
15. Белишев М. И., Курьянова Н. В. Об отражении плоской наклонной волны от слоистого полупространства периодического профиля // Акустический журн. 1983. Т.29, вып. 6.С. 733-735
16. Баев А. В. Об одной постановке обратной краевой задачи для волнового уравнения и итерационном методе ее решения//Докл. АН СССР. 1986. Т. 287. № 4 С. 818-821 .
17. Имомназаров Б.Х., Хўжаев Л.Х., Янгибоев З.Ш. Об одной обратной динамической задаче пороупругости для пористой среды.// ИНТЕРЭКСПО ГЕО-СИБИРЬ Сибирский государственный университет геосистем и технологий (Новосибирск). 4-981X-2022, pp. 93-101.
18. Белишев м. И. Восстановление профиля скорости в неоднородном слое по низкочастотной асимптотике коэффициента отражения // Акустический журн. 1986. Т.32, вып. 1. С. 8-14.
19. Карчевский А.Л. Восстановление продольной и поперечной скоростей и границ тонких слоёв в тонкослойной пачке // Сиб. журн. вычисл. математики / РАН. Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2012.– Т. 15, No 1.– С. 67–82.
20. Доровский В.Н., Перепечко Ю.В., Роменский Е.И. Волновые процессы в насыщенных пористых упруго деформируемых средах // ФГВ. 1993. № 1. с.100-111.
21. Blokhin A.M., Dorovsky V.N. Mathematical modelling in the theory of multivelocity continuum. New York: Nova Science Publishers Inc.,1995. 192p.
22. Имомназаров Х. Х. Численное моделирование некоторых задач теории фильтрации для пористых сред // Сиб.ЖИМ. 2001. т.IV, №2(8). С.154-165.
23. Имомназаров Х.Х., Имомназаров Ш.Х., Рахмонов Т.Т., Янгибоев З.Ш. Регуляризация в обратных динамических задачах для уравнения SH волн в пористой среде // Владикавк. матем. журн., 2013, том 15, No. 2, с. 45–57.
24. Imomnazarov Kh.Kh., Khujaev L.Kh., Yangiboev Z.Sh. On one inverse dynamic problem of poroelasticity for a layered medium. // Математические заметки СВФУ Апрель—июнь, Том 29, № 2, 2022. с.19-30.