



**JOURNAL OF ADVANCED
SCIENTIFIC RESEARCH**

ISSN: 0976-9595

Editorial Team

Editorial Board Members

Dr. Hazim Jabbar Shah Ali

Country: University of Baghdad , Abu-Ghraib , Iraq.

Specialization: Avian Physiology and Reproduction.

Dr. Khalid Nabih Zaki Rashed

Country: Dokki, Egypt.

Specialization: Pharmaceutical and Drug Industries.

Dr. Manzoor Khan Afridi

Country: Islamabad, Pakistan.

Specialization: Politics and International Relations.

Seyyed Mahdi Javazadeh

Country: Mashhad Iran.

Specialization: Agricultural Sciences.

Dr. Turapova Nargiza Ahmedovna

Country: Uzbekistan, Tashkent State University of Oriental Studies

Specialization: Art and Humanities, Education

Dr. Muataz A. Majeed

Country: INDIA

Specialization: Atomic Physics.

Dr Zakaria Fouad Fawzy Hassan

Country: Egypt

Specialization: Agriculture and Biological

Dr. Subha Ganguly

Country: India

Specialization: Microbiology and Veterinary Sciences.

Dr. KANDURI VENKATA LAKSHMI NARASIMHACHARYULU

Country: India.

Specialization: Mathematics.

Dr. Mohammad Ebrahim

Country: Iran

Specialization: Structural Engineering

Dr. Malihe Moeini

Country: IRAN

Specialization: Oral and Maxillofacial Radiology

Dr. I. Anand shaker

Country: India.

Specialization: Clinical Biochemistry

Dr. Magdy Shayboub

Country: Taif University, Egypt

Specialization: Artificial Intelligence

Kozikhodjayev Jumakhodja Hamdamkhodjayevich

Country: Uzbekistan

Senior Lecturer, Namangan State University

Dr. Ramachandran Guruprasad

Country: National Aerospace Laboratories, Bangalore, India.

Specialization: Library and Information Science.

Dr. Alaa Kareem Niamah

Country: Iraq.

Specialization: Biotechnology and Microbiology.

Dr. Abdul Aziz

Country: Pakistan

Specialization: General Pharmacology and Applied Pharmacology.

Dr. Khalmurzaeva Nadira - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Japanese Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Mirzakhmedova Hulkar - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Iranian-Afghan Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Dilip Kumar Behara

Country: India

Specialization: Chemical Engineering, Nanotechnology, Material Science and Solar Energy.

Dr. Neda Nozari

Country: Iran

Specialization: Obesity, Gastrointestinal Diseases.

Bazarov Furkhat Odilovich

Country: Uzbekistan

Tashkent institute of finance

Shavkatjon Joraboyev Tursunqulovich

Country: Uzbekistan

Namangan State University

C/O Advanced Scientific Research,

8/21 Thamostraran Street,

Arisipalayam, Salem

EVALUATING MASTER DEGREE STUDENTS' COMPETENCES BASED ON THE PSYCHOLOGICAL DIMENSIONS

Ganieva Gulrukh Valijon kizi

Lecturer, department psychology of religion and pedagogy, international
Islamic academy of Uzbekistan, Tashkent, Republic of Uzbekistan

Email: ganieva.gulruh@gmail.com

Abstract: the article deals with the psychological aspects of diagnostics of the master's competence. Ensuring the mastery of the basics of methodological thinking by masters is a necessary prerequisite for the success of subsequent research and practical activities. Diagnosing a master's competence is considered a complex process. As we can see, it is necessary to take into account both pedagogical and psychological components. Therefore, there are still no universal, ready-made tools. There are attempts to measure competence, but mainly they are aimed at measuring ZUN (tests, tasks, questionnaires, etc.).

Keywords: psychological aspects, diagnostics, competence, master of ZUN.

ОЦЕНКА КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРАНТОВ НА ОСНОВЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Ганиева Г.В. (Республика Узбекистан) Ганиева Гулрух Валижон кизи –
старший преподаватель, кафедра психологии религии и педагогики,
Международная исламская академия Узбекистана, г. Ташкент, Республика
Узбекистан

Аннотация: в статье рассмотрены психологические аспекты диагностики компетенции магистра. Обеспечение усвоения магистрами основ методологического мышления является необходимой предпосылкой для успешности последующей научно-исследовательской и практической деятельности. Диагностика компетентности магистра считается сложным процессом. Как мы видим, здесь необходимо учитывать как педагогические, так и психологические составляющие. Поэтому до сих пор нет универсальных, готовых инструментов. Есть попытки измерить компетентность, но в основном они направлены на измерение ЗУНов (тесты, задачи, вопросники и т.д.).

Ключевые слова: психологические аспекты, диагностика, компетенция, магистр ЗУН. Обеспечение усвоения магистрами основ методологического мышления является необходимой предпосылкой для успешности последующей научно-исследовательской и практической деятельности. Сейчас переходят от измерения знаний, умений и навыков(ЗУН)ов к измерению компетентности. Компетентность в самом простом её составляющем состоит из ЗУНов и умений эффективно использовать эти ЗУНЫ в своей деятельности. Первая составляющая компетентности (ЗУН)ы имеет педагогическую сущность, а вторая составляющая, в большей степени, является психологической. Это означает, что при измерении компетентности магистра необходимо учитывать и психологические моменты. Следовательно, для объективной оценки компетентности необходимо использовать психологические диагностические средства [1]. Раскроем, что собой представляет вторая составляющая

компетентности - умение эффективно использовать ЗУНы. В ходе проведенного опроса в числе необходимых компетенций респондентами были названы: фундаментальная общая подготовка (универсальность, общий уровень развития, базовые знания) [2]; способность системно мыслить (главное – «выпускники с мозгами»; самостоятельно мыслящие); умение перерабатывать большие объемы информации и выделять главное (анализ информации) [3]; умение применять знания на практике; способности к критическому мышлению; способность к самоуправлению деятельностью [4]; умение и желание постоянно учиться (обучаемость); способности к нестандартным решениям; личностные качества, личная эффективность («личность первична; профессионализм вторичен»); умение работать в команде (командный дух, навыки командной работы); коммуникабельность, коммуникационные навыки; высокая мотивация к работе; желание совершенствоваться в любой области.

Также были выделены интеллектуальные действия, присущие научной работе и необходимые для развития: анализировать, синтезировать; сопоставлять, сравнивать; систематизировать; обобщать; генерировать идеи; приобретать новые знания. Значит, в основе второй составляющей компетентности тоже находятся знания. Остановимся на теоретических аспектах оценивания знаний, умений, навыков и учебных достижений. Знание - это теоретически обобщенный общественно-исторический опыт, результат овладения человеком действительности, ее познания. Цель учета и контроля знаний, умений и навыков – формирование у обучаемых ответственности за результаты своего труда, критического отношения к успехам и недостаткам в работе, а также развитие способности к творчеству и привычки к самоконтролю. Проверка и оценка знаний, умений и навыков неотъемлемый компонент учебно-воспитательного процесса. Основной целью контроля является определение качества усвоения обучаемыми изученного материала и повышение ответственности к учёбе. В процессе контроля происходит окончательное осмысление, систематизация и обобщение приобретенных магистрами знаний.

Контроль и оценка результатов учебной деятельности побуждает магистров своевременно и старательно выполнять порученные задания, совершенствовать свои знания, умения и навыки, т.е. проверка, стимулирует обучающихся к самостоятельной деятельности, предупреждает пробелы в знаниях, способствует выявлению путей повышения эффективности обучения. Результаты контроля помогают наметить, что необходимо сделать для того, чтобы каждый магистр действительно усвоил требуемый учебной программой материал. Переработка чувственных данных в сознании приводит к образованию представлений и понятий. Именно в этих двух формах знания сохраняются в памяти. Главное назначение знаний - организовывать и регулировать практическую деятельность. В психологической науке существует множество инструментов (тесты, ситуации, вопросники, задачи) которые служат для измерения тех или иных компетенции. Из них психологический тест — стандартизированная методика, направленная на

измерение индивидуальных свойств и качеств респондента (психофизиологических и личностных характеристик, способностей, знаний и навыков, состояний). Методика оценки может называться тестом при одновременном наличии у нее следующих признаков: стандартизированный набор вопросов или заданий иного типа; одна или несколько измерительных шкал, позволяющих выразить результаты количественно; связь каждого ответа на каждое задание с одной или несколькими измерительными шкалами (наличие «ключей к тесту») стандартизированная процедура проведения, включающая однозначную (стандартную) инструкцию для тестируемого, правила использования вспомогательной информации, правила завершения или приостановки тестирования и т.п.; возможность автоматической (без участия человека) обработки результатов, то есть формализованная процедура подсчета баллов по шкалам с помощью весовых коэффициентов (ключей); тестовые нормы — фиксированные границы перевода тестовых баллов в оценочные категории; формализованная модель интерпретации результатов и/или рекомендации по принятию тех или иных решений, связанные с определенными интервалами значений на шкале (шкалах) и сочетаниями значений шкал (при наличии двух шкал и более); направленность на индивидуальную количественную оценку какой-либо характеристики одного человека (а не группы, коллектива и т.п.). Диагностика компетентности магистра считается сложным процессом. Как мы видим, здесь необходимо учитывать как педагогические, так и психологические составляющие. 60 Поэтому до сих пор нет универсальных, готовых инструментов. Есть попытки измерить компетентность, но в основном они направлены на измерение ЗУНов (тесты, задачи, вопросники и т.д.). Предлагаемая нами методика отличается от существующих следующими особенностями: построена на комбинации педагогических и психологических инструментариев; использование количественных показателей; комбинация различных задач (простых и сложных); интеграция различных областей знаний. Практическое использование предлагаемой методики позволит более объективно подойти к решению задачи диагностики компетентности магистра. Список литературы /

References

1. Kasimova Z.Kh. Professional orientation of communicative competence of students. European science. № 2 (51), 2020. Part II. P. 53-55.
2. Kasimova Zebo Khamidovna. Application of interactive methods in teaching psychology. Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://saarj.com>. 2020, Volume 10. Issue: 9. P. 197-205. Article DOI:10.5958/2249-7137.2020.01046.0/ (дата обращения: 26.10.2020).
3. Акрамова С.Р. Роль интерактивных технологий в развитии информационной компетенции учащихся // European research. № 2(60), 2020. С. 85-88.

4. Касимова З.Х. Особенности национальных ценностей и межкультурных коммуникаций в содержании гуманитарного образования. Вестник науки и образования. № 22 (76). Часть 3, 2019. Стр. 49-52