

Vol.5. Issue 6 page 47

Editorial Team

Editorial Board Members

Dr. Hazim Jabbar Shah Ali

Country: University of Baghdad , Abu-Ghraib , Iraq. Specialization: Avian Physiology and Reproduction.

Dr. Khalid Nabih Zaki Rashed

Country: Dokki, Egypt.

Specialization: Pharmaceutical and Drug Industries.

Dr. Manzoor Khan Afridi Country: Islamabad, Pakistan.

Specialization: Politics and International Relations.
Seyyed Mahdi Javazadeh

Country: Mashhad Iran

Specialization: Agricultural Sciences. Dr. Turapova Nargiza Ahmedovna

Country: Uzbekistan, Tashkent State University of Oriental Studies

Specialization: Art and Humanities, Education

Dr. Muataz A. Majeed

Country: INDIA

Specialization: Atomic Physics. Dr Zakaria Fouad Fawzy Hassan

Country: Egypt Specialization: Agriculture and Biological

Dr. Subha Ganguly Country: India

Specialization: Microbiology and Veterinary Sciences.

Dr. KANDURI VENKATA LAKSHMI NARASIMHACHARYULU

Country: India.

Specialization: Mathematics.

Dr. Mohammad Ebrahim

Country: Iran

Specialization: Structural Engineering

Dr. Malihe Moeini

Country: IRAN

Specialization: Oral and Maxillofacial Radiology
Dr. I. Anand shaker

Country: India.

Specialization: Clinical Biochemistry

Dr. Magdy Shayboub

Country: Taif University, Egypt Specialization: Artificial Intelligence

Kozikhodjayev Jumakhodja Hamdamkhodjayevich

Country: Uzbekistan

Senior Lecturer, Namangan State University

Dr. Ramachandran Guruprasad

Country: National Aerospace Laboratories, Bangalore, India.

Specialization: Library and Information Science.

Dr. Alaa Kareem Niamah

Country: Iraq.

Specialization: Biotechnology and Microbiology.

Dr. Abdul Aziz

Country: Pakistan

Specialization: General Pharmacology and Applied Pharmacology.

Dr. Khalmurzaeva Nadira - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Japanese Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Mirzakhmedova Hulkar - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Iranian-Afghan Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Country: India

Specialization: Chemical Engineering, Nanotechnology, Material Science and Solar Energy.

Dr. Neda Nozari Country: Iran

Specialization: Obesity, Gastrointestinal Diseases.

Bazarov Furkhat Odilovich Country: Uzbekistan Tashkent institute of finance

Shavkatjon Joraboyev Tursunqulovich

Country: Uzbekistan Namangan State University

C/O Advanced Scientific Research,

8/21 Thamotharan Street,

Arisipalayam, Salem

Vol.5. Issue 6 page 48

ПРОСОДИЯ КАК СУПЕРСЕГМЕНТНЫЙ ФЕНОМЕН В СОВРЕМЕННОМ ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА)

М.А.Нурмухамедова УзГУМЯ

mukaddasnur@gmail.com

В современном языкознании процесс взаимопонимания между языками становится более актуальным и исследовательское поле для лингвистов расширяется быстрыми темпами. В лингвистической науке все языки в первую очередь подвергаются тщательному анализу и описанию на всех уровнях. Это прежде всего фонетико-фонологическом, морфемном, а также лексическом и синтаксическом уровнях. Однако, фонетическая система некоторых языков стал особым предметом для сравнительного изучения с другими языками, и в нашем случае это фонетико-фонологическая система китайского, русского и узбекского языков.

Как известно, фонетические и фонологические единицы любых языков существуют на двух подуровнях - сегментном и надсегментном и китайский обладает особенно язык богатую систему суперсегментных Современный китайский язык устроен таким образом, что суперсегментный уровень языка устроен таким образом, что он тесно связан с сегментным уровнем языка намного теснее, чем в других, например, в русском и узбекском языках. В китайском языке различают три типа суперсегментных единиц – тон, ударение и интонация. В большинстве агглютинативных и флективных языках базовой единицей сегментной фонологии является фонема, которая реализуется в речи в виде звуков 1. Однако основной суперсегментной просодической единицей В китайском языке является тон, который выполняет смыслоразличительную функцию. Известно, что в китайском языке самой минимальной единицей сегмента является слог, т.е. мора или же морфема и все

 $^{^{1}}$ Л.В. Щерба; Е.Д. Поливанов; А.А. и Е.Н. Драгуновы; В.Б. Касевич

Vol.5. Issue 6 page 49

просодические доминанты могут располагаться только в этой же единице сегментного уровня. Следовательно, слог без учета тоновых различий не имеет семантического значения. От этого можно понять, что в фонетических системах некоторых языков отдельный звук является минимальной различительной единицей, а в языках с изолированной структурой как функционально самостоятельные единицы выступают, так сказать, "звукокомплексы" - слоги (моры, морфемы). ² Эти звукокомплексы называют также называют слогофонемами.³ «Фонологическая система современного китайского языка» ⁴ авторы пересматривают свою позицию. «Фонологически, – пишет А. А. Драгунов, – китайские слоги, или, точнее, слогоморфемы, не представляют собой неделимого целого, а будучи сопоставлены друг с другом распадаются на две части, на две фонемы – согласную, в том числе и нулевую, и гласную, фонетическая реализация которой может быть весьма различной». 5 Однако согласно А. Кубарич это определение является не совсем обоснованным, так фонема функционально как составляющие данного термина слог И противопоставлены. Фонема- единица звукового строя языка, служащая для опознавания и различения значимых единиц – морфем, в состав которых она входит в качестве минимального сегментного компонента, а через них и для опознавания и различения слов, ⁶ а слог в свою очередь, в физиологическом отношении является звуком или комбинацией несколько звуков, произносимых одним толчком выдыхаемого воздуха. Таким образом, слог и фонема эти две единицы являются единицами разных аспектов и в китайском языке фонема не может функционировать как минимальная единица слога. Таким образом, согласно А. Кубарич более удачным термином является морфофонема, также являющийся гибридом двух других лингвистических терминов.

² Жукаускене. Т. С. Сравнительный анализ фонемы и слогоморфемы в английском и китайском языках / Т. С. Жукаускене [http://psibook.com/linguistics/sravnitelnyy-analiz-fonemy-i-slogomorfemy-v- angliyskom-i-kitayskomyazykah.html] [http://sun.tsu.ru/mminfo/000349304/p- 01/image/01-005.pdf] (дата обращения 24.01.2016).

³ Драгунов, Драгунова 1955 ⁴ Драгунов 1980

⁵ Цит. по Соколовский 1999: 122

Большой энциклопедический словарь. Языкознание 1998

⁷ Словарь лингвистических терминов 1985

Vol.5. Issue 6 page 50

Согласно лингвистам-синологам Китая с III в.н.э., они делят китайский слог на две части – это инишиаль и финаль, или как ее еще называют (рифма). Инициаль это начальный согласный китайского слога, а финаль – оставшаяся часть без согласного. Начиная с VIII в. в китайскую лингвистику вошел термин медиаль, которым обозначают начинающий финаль полугласный (обычно звуки i, u, \ddot{u}). Еще в позже в китайскую филологию вошел термин *терминаль*, т.е. завершающий слог гласные или носовой сонант (i, o, u, n, ng). В это же время китайскими лингвистами была предложена идея называть основной звук китайского слога *централью*. Согласно предложенной концепции, «без централи не может быть слога и в роли централи может использоваться любой гласный звук китайского языка», как например, a, o, i, u, ü, e. 8 Согласно теории Е.Д. Поливанова, слог китайского языка это и ест слог, который состоит из согласных и гласных фонем, без учета тональных различий, т.е. силлабем. Он предложил описывать варианты силлабем цифровыми формулами, такими как 1234. Цифровые формулы имеют свое толкование, т.е. "1-согласный, 2-неслогообразующий узкий гласный, 4- слогообразующий гласный или сонат, 4- неслогообразующий сонант, т.е. конечный элемент

Схема 1. Состав китайского слога

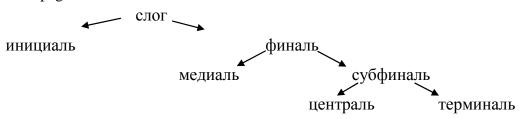
-

дифтонга" 9.

⁸ А.М,Кубарич – Суперсегментные единицы китайского языка (психолингвистическое и экспериментальнофонетическое исследование)

⁹ Ив Иванов, А. И., Поливанов Е. Д. Грамматика современного китайского языка / А. И. Иванов, Е. Д. Поливанов – 3-е изд. – Изд-во: УРСС. – 2003. – 303 с.

Vol.5. Issue 6 page 51



Однако, Е.Д. Поливанов четко разграничивал силлабему и слог: "В понятие силлабемы....не входит ни признак тона, ни признак ударения (силового), которые, дополняя особую силлабему, составляют вместе с нею уже китайского слога" 10 . Нужно полную характеристику заметить, исследователи придерживаются позиции, в рамках которой признается наличие в китайском языке двух самостоятельных суперсегментных единиц - тона и ударения. Кроме этого, еще нужно заметить, что в китайском языке существуют ряд служебных частиц, которые также не тонируются в речи (吗 ma, 呢 ne, 了 le и т.д.). Такие случаи с исключительно нетонированными слогами признаются слогами с нулевым (легким) тоном. В современной лингвистике данная проблемы все еще остаётся актуальной.

 $^{^{10}}$ Поливанов, Е. Д. Избранные работы: Труды по восточному и общему языкознанию / Редколлегия: И. Ф. Вардуль (предс.), В. М. Алпатов, Ф. Д. Ашнин, Вяч. Вс. Иванов, Л. Р. Концевич, А. А. Леонтьев; Институт востоковедения. — М.: Наука (ГРВЛ), 1991. — 624 с.

Список использованной литературы:

- 1. Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. Избранные работы. М.: Наука, 1968. 376 с.
- 2. Расулов Р., Усмонова М., Миразизов А. Ўзбек тили. Ташкент: Узбекистан, 2003.-234 с.
- 3. Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. М.: Просвещение, 1971. 224 с.
- 4. Сапарова К.О. Владение фоностилистическими единицами русского и узбекского языков как показатель уровня речевой культуры билингва // Проблемы и перспективы воспитания языковой культуры и формирования молодого филолога языковой личности журналиста И евразийского пространства: Труды Междунар. науч.-практ. конф. IV Молодежный информационный форум "Кольцо Евразии". -М.: Изд-во РУДН, 2006. - С. 360-62.
- 5. Сапарова К.О. Проблемы сегментной и суперсегментной (акцентной) фоностилистики русского языка: Дисс. ...канд. филол. наук. -Ташкент, 2000. 151 с.
- 6. Сапарова К.О. Проблемы сравнительной фоностилистики // Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы на современном этапе: Матер. Междунар. науч. конф. Самарканд, 2002. С.74-75.
- 7. Сапарова Қ.О. Рус ва ўзбек тилларининг фоностилистик тизимлари ҳакида // Til va adabiyot ta'limi: Илмий-методик журнал.- Ташкент, 2003.-№5.- С.33-35.
- 8. Сапарова К.О. Фоностилистика русского и узбекского языков. Ташкент: Узбекистан, 2006. 272 с.
- 9. Сапарова Қ.О. Фоностилистика, фоностилема ва талаффуз услублари // Til va adabiyot ta'limi: Илмий-методик журнал.-Тошкент, 2005. -№1. Б. 33-37.
- 10. Смирнова М.С. Интонационная синонимия в вариативных рядах собственно-вопросительных предложений.: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1989. 20 с.
- 11. М.А. Нурмухамедова. Сопоставительные исследования просодических доминантных средств в китайском, русском и узбекском языках: маг. дисс. Ташкент. 2018. 98 с.