



**JOURNAL OF ADVANCED
SCIENTIFIC RESEARCH**

ISSN: 0976-9595

Editorial Team

Editorial Board Members

Dr. Hazim Jabbar Shah Ali

Country: University of Baghdad , Abu-Ghraib , Iraq.

Specialization: Avian Physiology and Reproduction.

Dr. Khalid Nabih Zaki Rashed

Country: Dokki, Egypt.

Specialization: Pharmaceutical and Drug Industries.

Dr. Manzoor Khan Afridi

Country: Islamabad, Pakistan.

Specialization: Politics and International Relations.

Seyyed Mahdi Javazadeh

Country: Mashhad Iran.

Specialization: Agricultural Sciences.

Dr. Turapova Nargiza Ahmedovna

Country: Uzbekistan, Tashkent State University of Oriental Studies

Specialization: Art and Humanities, Education

Dr. Muataz A. Majeed

Country: INDIA

Specialization: Atomic Physics.

Dr Zakaria Fouad Fawzy Hassan

Country: Egypt

Specialization: Agriculture and Biological

Dr. Subha Ganguly

Country: India

Specialization: Microbiology and Veterinary Sciences.

Dr. KANDURI VENKATA LAKSHMI NARASIMHACHARYULU

Country: India.

Specialization: Mathematics.

Dr. Mohammad Ebrahim

Country: Iran

Specialization: Structural Engineering

Dr. Malihe Moeini

Country: IRAN

Specialization: Oral and Maxillofacial Radiology

Dr. I. Anand shaker

Country: India.

Specialization: Clinical Biochemistry

Dr. Magdy Shayboub

Country: Taif University, Egypt

Specialization: Artificial Intelligence

Kozikhodjayev Jumakhodja Hamdamkhodjayevich

Country: Uzbekistan

Senior Lecturer, Namangan State University

Dr. Ramachandran Guruprasad

Country: National Aerospace Laboratories, Bangalore, India.

Specialization: Library and Information Science.

Dr. Alaa Kareem Niamah

Country: Iraq.

Specialization: Biotechnology and Microbiology.

Dr. Abdul Aziz

Country: Pakistan

Specialization: General Pharmacology and Applied Pharmacology.

Dr. Khalmurzaeva Nadira - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Japanese Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Mirzakhmedova Hulkar - Ph.D., Associate professor, Head of the Department of Iranian-Afghan Philology, Tashkent State University of Oriental Studies

Dr. Dilip Kumar Behara

Country: India

Specialization: Chemical Engineering, Nanotechnology, Material Science and Solar Energy.

Dr. Neda Nozari

Country: Iran

Specialization: Obesity, Gastrointestinal Diseases.

Bazarov Furkhat Odilovich

Country: Uzbekistan

Tashkent institute of finance

Shavkatjon Joraboyev Tursunqulovich

Country: Uzbekistan

Namangan State University

C/O Advanced Scientific Research,

8/21 Thamotharan Street,

Arisipalayam, Salem

ESSENCE AND APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF LEGALITY IN ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS

Samandarov Uchkun Uktamovich,

Judge of the Karshi Interdistrict Administrative Court, applicant for the Higher School of Judges.

Annotation: The article deals with the principle of legality as one of the main principles in administrative and legal regulation. The article reveals the understanding and application of the principle of legality, the conditions for strengthening the rule of law in the state. The rule of law is the central core in strengthening the rule of law in the state. The law as a normative legal act is recognized as the main source of law and the regulator of social relations in the system of social and normative regulation.

Keywords: Legality, Principle of legality, Administrative process, Justice, Rule of law, State, Due process.

СУЩНОСТЬ И ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Самандаров Учкун Уктамович,

Судья Каршинского межрайонного административного суда, соискатель Высшей школы судей.

Аннотация: В статье речь идет о принципе законности как одном из главных принципов в административно-правовом регулировании. В статье раскрыто понятие и применения принципа законности, условия укрепления законности в государстве. Верховенство закона есть центральное ядро в укреплении законности в государстве. Закон как нормативно-правовой акт признается основным источником право и регулятором общественных отношений в системе социально-нормативного регулирования.

Ключевые слова: Законность, Принцип законности, Административный процесс, Правосудия, Верховенство закона, Государство, Соблюдения процессуальных норм.

Переходя к предмету исследования, отметим, что в настоящее время в Республики Узбекистан вопросы, связанные с обеспечением законности, занимают одно из ключевых мест, о чем свидетельствует постоянное внимание Главы государства Ш.М.Мирзиёева.

Отметим, что в КоАС РУз принцип законности при рассмотрении и разрешении судами административных дел относятся: соблюдение положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве; точное и соответствующее обстоятельствам административного дела правильное толкование и применение законов и иных нормативных правовых

актов (далее – НПА), в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий.

Согласно со ст. 15 КоАС РУз суд разрешает административные дела на основании Конституции и законов Республики Узбекистан, иных актов законодательства, а также международных договоров Республики Узбекистан.

Уровень законности в административном процессе зависит в первую очередь от деятельности органов исполнительной и судебной власти и соответствующих должностных лиц. Необходимо соблюдать законность в следовании процессуальным формам, квалифицированному применению должных норм права, обеспечении судом всех процессуальных гарантий участников административного процесса.

Следует согласиться с научной позицией академика О.Ф. Скакун, согласно которой принцип законности характеризуется внутренней и внешней составляющими. В соответствии с указанной позицией внутренняя составляющая заключается в качественном построении норм НПА, наличии научно обоснованных и соответствующих праву законов. В то же время внешняя составляющая законности характеризуется обязательностью выполнения норм законов и подзаконных правовых актов всеми субъектами правоотношений.

Важным условием соблюдения принципа законности в административном судопроизводстве является не только правильное, но и единообразное применение законодательства при разрешении дел об административных правонарушениях и иных категорий административных дел. Акт правоприменения по административному делу является объективным доказательством реального действия принципа законности.

Применительно к административному судопроизводству составляющими принципа законности являются, во-первых, положения ч. 2 ст. 15 Конституции РУз, в которой провозглашено, что государство, его органы, должностные лица, общественные объединения, граждане действуют в соответствии с Конституцией и законами. В соответствии с ст. 112 судьи судьи независимы, подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. Таким образом, законность как общая конституционная основа судопроизводства возлагает на суд обязанность решать судебный спор, в частности административный, на основании закона с учетом его целей и в установленном им порядке.

Во-вторых, принцип законности обеспечивается путем соблюдения нормативно закрепленных правил судопроизводства, которые находят свое выражение в нормативно закрепленном порядке осуществления административного судопроизводства.

В-третьих, суд при рассмотрении административного дела должен руководствоваться нормами Конституции РУз, международными договорами, актами Президента РУз, Правительства РУз, органов исполнительной власти и др. В то же время, применяя законодательство при разрешении спорных

общественных отношений и принятия решения по ним, суду необходимо учитывать четкую иерархию НПА. Согласно ст. 15 основного закона, ни один закон или иной нормативно-правовой акт не может противоречить нормам и принципам Конституции.

Вместе с тем высшая юридическая сила основного закона при рассмотрении административных дел находит свое проявление в следующих признаках: а) обязательность Конституции для всех субъектов административного судопроизводства; б) бесспорность, несомненность, «неприкосновенность» Конституции, т. е. иные НПА не должны противоречить Конституции, а в случае противоречия они должны считаться недействительными, суд при принятии решения руководствуется именно Конституцией.

Наряду с этим, ч. 2 ст. 1 КоАС РУз определяет правило, что если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, то применяются правила международного договора. Таким образом, суд в своей деятельности при решении дел должен правильно применять нормы материального права к конкретным правоотношениям, а также осуществление административного судопроизводства невозможно без соблюдения процессуальных норм.

В-четвертых, у суда имеется право обратиться в Конституционный суд РУз.

Если при разрешении административного дела суд придет к выводу о несоответствии закона, примененного или подлежащего применению в рассматриваемом административном деле, Конституции РУз, он обращается в Конституционный суд РУз с запросом о проверке конституционности этого закона. В этом случае производство по административному делу приостанавливается.

Не менее важной составляющей принципа законности в административном судопроизводстве является нормативное закрепление процессуальных действий суда в случае отсутствия закона, регулирующего спорные правоотношения. Подобная ситуация может возникнуть в случае наличия правового пробела.

Анализ научной литературы и правоприменительной практики показывает, что причинами этого могут быть: а) невозможность предусмотреть в содержании закона появление новых общественных отношений, а также многообразие уже существующих общественных отношений; б) ошибки, допущенные при разработке НПА (неправильное использование юридической техники; нарушение законов формальной логики, что приводит к появлениям логических ошибок, в частности “подмены понятия”; создание противоречий между действующими НПА).

Итак, в ситуации отсутствия необходимых норм права, регулирующих спорные отношения (пробелы в законе), КоАС РУз предоставляет суду право применять: – “аналогию права” (суд при рассмотрении административного дела

и отсутствии норм права, регулирующих спорные отношения, может разрешить административное дело исходя из общих начал и смысла законодательства, т. е. разрешение спора и принятие по нему решения осуществляются на основе принципов права, общих начал и смысла законодательства); – “аналогию закона” (судья при рассмотрении административного дела и отсутствии правового регулирования спорных правоотношений может использовать нормы, регулирующие сходные отношения).

В соответствии с ч. 4 ст. 15 КоАС РУз при рассмотрении административных дел все неустранимые противоречия и неясности законодательства толкуются в пользу граждан и юридических лиц.

Безусловно, применение указанных институтов свидетельствует об неординарности ситуации и, следовательно, возникшего административного спора. В то же время применение указанных институтов в современных условиях должно осуществляться с соблюдением следующих научно обоснованных условий применения: – должно быть в наличии мотивированное обоснование необходимости принятия решения по делу с использованием института “анalogии закона” или “анalogии права”, т. е. отсутствие (неполнота) правового регулирования спорных общественных отношений нормами права; – сходства (анalogии) у спорных общественных отношений и общественных отношений, предусмотренных имеющейся нормой, должны быть в существенных, юридически равнозначных признаках.

Кроме того, данные общественные отношения не должны иметь несущественные расхождения в деталях; – спорные общественные отношения, к которым применяется институт «анalogии закона» или «анalogии права», должны быть урегулированы хотя бы в общей форме, а в случае отсутствия правового регулирования принятое по делу решение не должно противоречить действию принципов права, общих начал законодательства.

Таким образом, судебное решение будет отвечать требованиям законности, если оно вынесено: а) в соответствии с нормами материального права; б) в соответствии с нормами международного права; в) в соответствии с позициями Конституционного суда РУз; г) при соблюдении норм процессуального права; д) в соответствии с правовыми позициями ВС РУз, выраженными в постановлениях Пленума.

Делая вывод, необходимо отметить, что сущность принципа законности в административном судопроизводстве заключается в следующем:

во-первых, принцип законности означает обязательность рассмотрения дел об административных правонарушениях, а также административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов при строгом соблюдении установленного КоАС РУз и это один из базовых принципов осуществления административного судопроизводства;

во-вторых, одним из главнейших условий для реализации принципа законности является постоянное совершенствование норм, а также суд в своей деятельности при решении дел должен правильно применять нормы материального права к конкретным правоотношениям, а также осуществление

правосудия невозможно без соблюдения норм административного судопроизводства (т. е. вся деятельность суда подчинена действующему законодательству и осуществляется в определенном процессуальном порядке);

в-третьих, при вынесении решения по делу суд руководствуется исключительно Конституцией и федеральным законодательством; в-четвертых, в случае отсутствия необходимых норм, регулирующих спорные отношения, суд может применять аналогию права или аналогию закона с учетом научно обоснованных требований.

Список использованных литератур:

1. Национальная база данных законодательства, 26.01.2018 г., №02/18/МПК/0627, 04.08.2022 й., №03/21/786/0012).

2. Хабибуллаев Д.Ю. Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг тамойиллари ва уларни суд амалиётида татбиқ этиш муаммолари. Юрид. фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган автореферат. –Тошкент, ТДЮИ. 2007.

3. Е.А. Шилова. Принципы административного судопроизводства. моногр. дис. ... док. юрид. наук. -М., 2012. С. 118.

4. Скаун О.Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс). Харьков: Эспада, 2005. 840 с.

5. Сидирова С.А. К вопросу о принципе законности в административном процессе. Юридическая наука. 2016. № 5. -168 с.

6. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. М.: Норма, 2000. 800 с.

7. Колюка Н.Н. Принцип законности в административном судопроизводстве: теоретико-правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 10А. С. 91-98.

8. Скаун О.Ф. Теория государства и права (энциклопедический курс). Харьков: Эспада, 2005. 840 с.